



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 1 av 13

1) Jeg vil i denne oppgaven kort definere begrepene paradigme, etnometodologi, klassisk innholdsanalyse og avvikende tilfelle. Deretter vil jeg utdype definisjonene med en forklaring og illustrere med et eksempel for hvert av begrepene.

a) Paradigme

Paradigme kan defineres som en tolkningsramme. Et paradigme består av en ontologi, en epistemologi og en metode. Ontologi betyr forståelsen av virkeligheten. Epistemologi kan forstås som synet på hvordan man kan få kunnskap om virkeligheten. Metoden er framgangsmåten som kan benyttes for å få tak i kunnskapen. Eksempler på paradigmer innenfor kvalitativ metode er naturalisme, etnometodologi, emosjonalisme og postmodernisme. En forsker tilhører vanligvis et paradigme. Paradigmatilhørighet lager rammer for hva forskeren gjør av valg og hva vedkommende finner

b) etnometodologi

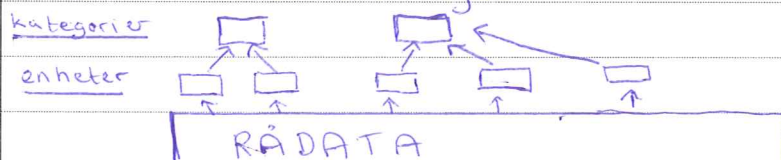
Etnometodologi er et paradigme innenfor kvalitativ forskning. Det ontologiske synet innenfor etnometodologien er at medlemmene skaper virkeligheten. Det er ingenting der før medlemmene sammen skaper en virkelighet. Utifra epistemologien antas det at medlemmene utfører sosial



mening. Metoden er å se på hvordan medlemene skaper mening. Innenfor etnometodologien er data som oppstår i naturlige settinger sentralt - såkalte naturlige data. Forskeren kan få tilgang til naturlige data ved å for eksempel bruke båndopptaker. Et eksempel på et forskningsprosjekt innenfor det etnometodologiske paradigme kan være hvordan en barnevern konsulent og et fosterbarn sammen prøver å skape mening. Forskeren kan ta opp samtalen på bånd og deretter transkribere samtalen. Forskerens fokus er på hvordan mening skapes og kontekstens betydning for dette.

c) Klassisk innholdsanalyse

En analyse er en måte å redusere mengden data som er samlet inn. Klassisk innholdsanalyse er en framgangsmåte for å analysere empiri innenfor naturalismen i kvalitativ metode. Datamengden reduseres ved at rådata blir plassert i deskriptive enheter. All innsamlet data blir delt opp i deler som kan ~~stå~~ gi mening alene. Delene blir videre plassert i enheter som får et navn som beskriver delenes innhold. Enhetene blir videre plassert i analytiske kategorier. Disse kategoriene skal være knyttet opp mot teori. Prosessen kan illustreres med en figur.





Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 3 av 8

For å øke forskningens reliabilitet er det viktig å vise overgangene og vurderingene som er blitt gjort underveis. Dette kan gjøre ved å presentere deler av dataene i rapporten.

Et eksempel på bruk av klassisk innholdsanalyse kan være at data fra intervju med barnevernkonsulenter om vurderinger som gjøres ved valg av fosterhjem skal analyseres. Ut i fra et naturalistisk perspektiv ansees det som barnevernkonsulenter forteller for å være deres forståelse av virkeligheten. Data fra intervjuene blir delt opp i selvstendige deler. En slik del kan for eksempel være "det er viktig at fosterforeldrene har mye tolmodighet". Denne delen fra dataen kan videre plasseres i en deskriptiv enhet som for eksempel "kjennetegn ved fosterforeldre". Videre knyttes denne enheten sammen med andre enheter opp til en kategori og aktuell teori.

e) Avvikende tilfelle

Et avvikende tilfelle er en respondent som er ulik flertallet av respondenter i et forskningsprosjekt. ~~For~~ I forskningsprosjekt må det lages et utvalg av respondenter man ønsker å inkludere i forskningen. Innenfor kvalitativ forskning skal ikke utvalget være representativt for befolkningen, men vise en bredde innenfor den gruppen eller det fenomenet som skal studeres. Ved å benytte avvikende tilfeller kan man oppnå denne variasjonen og på den måten styrke forskningens interne validitet. Ved at rapportens konklusjon har tatt høyde for avvikende tilfeller



vil den bli vanskeligere å motbevise og dermed ha en sterkere forklaring.

Et eksempel kan være at det i forskningen om vurdering av fosterhjem også intervjuer fosterhjem som har blitt vurdert som uegnet

2A Mannsrollen på Agder

Innledning

Tema for denne oppgaven er mannsroller på Agder. I Norge har det vært et fokus på å jevne ut tradisjonelle skiller mellom kjønnsroller. Det har blitt gjort ved å blant annet innføre en fedrekvoté i foreldrepermisjonen. Denne oppgaven vil derfor ha utgangspunkt i manns rolle i forhold til barn. Problemstillingen er "hva innebærer manns rolle på Agder i forhold til omsorg for små barn?".

Små barn er i denne oppgaven barn under barnehagealder. Dette fordi mange familier i dag benytter seg av barnehage for barna og man derfor kan få tydeligere fram manns rolle for barn som er så små at en av foreldrene må være hjemme.

Det vil i oppgaven bli presentert og drøftet framgangsmåten som er benyttet for å gjennomføre en undersøkelse for å besvare problemstillingen. I denne oppgaven forstås dette med at det skal drøftes planlegging av undersøkelsen og datainnsamlingen. Analysen er også en viktig del av forskningen men vil ikke inkluderes fordi det er arbeid som vanligvis gjøres etter gjennomføringen av undersøkelsen. ~~Det~~



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6516
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 5 av 8

Det kan hevdes at analysen pågår gjennom hele forskningsprosessen. Dette vil ^{imidlertid ikke} diskuteres i oppgaven.

Oppgaven tar utgangspunkt i en kvalitativ undersøkelse. Det vil ikke diskuteres hva som kunne vært fordeler og ulemper ved å benytte en kvantitativ metodologi som hovedmetode. Det vil imidlertid diskuteres hva statistikk som supplement til den kvalitative metoden kan ha av betydning.

Jeg vil starte med å presentere kort de ^{sentrale} ulike paradigmer innen for kvalitativ metode. Videre vil jeg diskutere mitt valg av paradigme knyttet til problemstillingen. Jeg vil deretter presentere ulike metoder og diskutere fordeler og ulemper ved metodene i forhold til problemstillingen. Jeg vil så kort si noe om vurderinger som er gjort i forhold til utvalg av respondenter. Avslutningsvis vil jeg oppsummere de valg som er gjort i oppgaven. Etliske og metodiske utfordringer vil bli diskutert underveis. Det vil også bli diskutert hvilke betydning bruk av statistikk kan ha.

Paradigme

Valg av paradigme skal ta utgangspunkt i hva som kan ~~best~~ belyse problemstillingen på best mulig måte. Paradigmevalg former gjennomføringen av en undersøkelse og det er derfor sentralt å diskutere hva et paradigme kan tilføre og svakheter ved valget. Innenfor kvalitativ metode er fire sentrale paradigmer naturalisme, etnometodologi, emosjonalisme og postmodernisme. Paradigmen har ulik forståelse av virkeligheten og hvordan man kan få kunnskap om denne. De kan ikke rangeres etter hvilke som er best, men jeg vil her kort presentere disse fire paradigmen og diskutere



Emnekode : HE-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 6 av 3

hvilket som er best egnet for å besvare problemstillingen for denne oppgaven.

Naturalismen antar at det subjektet forteller er deres virkelighet. Forskers oppgave er å få tak i sannheten slik den oppleves for subjektet og presentere dette på riktigst mulig måte. Forskeren må opptre nøytralt for å ikke påvirke data. Målet er å få tak i "rene" data. Språket blir sett på som at her er refererende funksjon. Hva subjektet forteller er sentral

Etnometodologien tar utgangspunkt i at det ikke finnes en virkelighet før den er skapt av medlemmen. Medlemmene skaper mening gjennom samhandling og forskeren ønsker å få tilgang til slike prosesser som oppstår på en naturlig måte. Hvilke kontekst ~~virkeligheten~~ blir skapt innenfor er viktig i etnometodologien. Hvordan medlemmen ^{samhandler} er sentralt

Emosjonalismen er opptatt av følelser. Ord blir sett som et hinder for å få tak i de dype følelsene. Både subjektet og forskerens følelser blir inkludert i forskningen.

Postmodernisme ser på forskerens arbeid som en av mange virkeligheter. Postmodernister mener at det ikke finnes noen objektiv virkelighet og at en forskningsrapport er en representasjon av en mulig virkelighet. Ved å dekonstruere en forskningsrapport kan man lage en annen representasjon.

Paradigme i denne oppgaven

~~Derfor~~ Ved å benytte en naturalistisk tilnærming kan man få kunnskap om hva mannen gjør av omsorgsoppgaver i forhold til små barn. Det subjektet forteller er deres forståelse av



Emnekode : HE-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 7 av 13

virkeligheten, Etnometodologene kritiserer naturalismen for å ikke ta hensyn til konteksten historien til subjektet oppsto i og hvordan forskerens egenskaper har betydning for hva som blir fortalt. Naturalister er bekymret for å påvirke data og vil unngå at det skjer. Ved å oppnå tillit til subjektet kan man få tak i subjektets erfaringer, og så det som kan være vanskelige tema. Videre kan man anta at ^{effekten av} egenskaper ved forskeren vil anta dersom man har flere møter med subjektet. Konteksten kan også inkluderes i analysen når data skal plasseres i enheter og kategorier, som en hjelp for å plassere deler riktig.

Ved å benytte en etnometodologisk tilnærming kan man få kunnskap om hvordan medlemmer skaper mening rundt fordeling av omsorgsoppgaver. Etnometodologer er opptatt av naturlige settinger. En framgangsmåte kan være å ta opp på bånd en samtale som omhandler rollefordeling i forhold til omsorg. En ulempe kan være at man ikke får tak i medlemmets ambivalens rundt tema eller at viktig kunnskap ikke blir tilgjengelig fordi medlemmet tar mye for gitt i sin kommunikasjon. Et etnometodologisk perspektiv har mye fokus på detaljer slik at det er fare for at man ikke får et mer helhetlig svar på mannens omsorgsoppgaver.

Emosjonalismen kan gi et innblikk i hvordan subjektet føler rundt rollefordelingen. Naturalismen er kritisert for å utelate følelser i sitt arbeid. Samtidig innebærer en emosjonalistisk tilnærming en svært tett kontakt med subjektet. Dette kan gjøre det vanskelig å beholde den nødvendige avstanden



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 8 av 13

for å kunne ha et forskningsblikk. En emosjonalistisk tilnærming kan være et nyttig supplement til forskningen men kan også bli en for smal tilnærming ved at rollefordeling av omsorgsoppgaver antakeligvis ikke bare avhenger av følelser men også andre vurderinger.

En postmodernistisk tilnærming vil se forskerens arbeid som er representasjon av virkeligheten. Den gir få fakta faktisk kunnskap om hvordan omsorgsoppgaver er fordelt mellom kjønnene.

Paradigme som ligger til grunn når ~~undersøkelser~~ gjennomføringen av undersøkelsen til denne oppgaven vil bli gjennomført er naturalismen. En slik tilnærming vil gjøre det mulig å utforske temaet grundig med fokus på ambivalens, ~~hvordan~~ hva respondentene tenker om temaet og få fram tema som kanskje tas for gitt. Ved å ha en reflekterende holdning kan svakheter ved tilnærmingen forsøkes unngås. Forskeren valg av tilnærming vil gjøre at noe blir funnet og andre ting utelatt. Dersom valgene og betydningen for valgene tydeliggjøres i rapporten vil det øke ~~den~~ tilliten til rapporten.

Metode

Valg av metode avhenger av hva som er mest nyttig ut i fra problemstillingen. Metode og paradigme henger sammen. Hvordan ulike metoder benyttes for å samle inn data styres av paradigmes epistemologi, hvordan man kan søke kunnskap om verden. Jeg vil her presentere to metoder som kan være aktuelle, intervju og etnografi. Disse vil deretter knyttes til problemstillingen og drøftes.



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 9 av 13

Siden oppgaven baserer seg på det naturalistiske paradigme vil metodene drøftes med det som bakgrunn

Intervju baserer seg på kommunikasjon mellom en intervjuer og en respondent. Intervju kan ha ulik strukturingsgrad, fra løs struktur hvor tema er bestemt men respondenten styrer mye til stram struktur med spørsmål i fast rekkefølge.

Etnografi er feltarbeid hvor fokuset er på en gruppe eller personers hverdagsliv. Forskeren deltar i det som skjer, såkalt deltakende observasjon. Målet er å forstå hvordan medlemmene organiserer hverdager og hva de opplever som viktig.

Metode i denne oppgaven

Ved å benytte intervju kan man få mye informasjon om et fenomen. Det gir anledning til å gå i dybden på tema og snakke om ting som kan være vanskelig. En utfordring kan være å få subjektet til å snakke om sensitive tema. Fordeling av oppgaver mellom kjønn kan oppleves som privat og for noen ubehagelig å snakke om. Tillit kan være viktig for å få motvillige subjekt til å snakke. Dette kan forklares ut i fra Goffmans teori om frontstage og backstage. I offentlige rom eller med personer man ikke kjenner prøver de fleste å vise seg fra sin beste side, de er på scene og opptrer. Med personer man stoler på kan mindre sterke sider også vises. Ut i fra et naturalistisk perspektiv er det viktig å få tak i hvordan virkeligheten er for subjektet og da også det som er backstage. Uten disse dataene kan det bli ~~feil~~ mangler i dataene



Emnekode : HE-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.10.10
Ark nr. : 10 av 12

og videt videre arbeidet. Samtidig kan det stilles spørsmål om det er etisk rett å presse subjekt til å snakke om tema de ikke ønsker. Innenfor naturalismen sees etikk som noe utenfor liggende. Forskeren skal ikke ta stilling til om for eksempel subjektets handlinger er etisk akseptable, men være nøytral. Forskningsetiske retningslinjer gjelder imidlertid for også naturalistiske forskere og må vurderes i situasjoner med motvillige respondenter.

Intervju er kritisert for å få ut skjeve data og for at det stilles ledende spørsmål. Et i fra naturalismen må skjeve data unngås. Det kan gjøres ved for eksempel å kle seg nøytralt og heller gjøre subjektet komfortabel. Tillit er som nevnt også viktig. Ledende spørsmål kan oppfattes som en fordel innenfor naturalismen ved at det er mulig å undersøke subjektets svares validitet. Holder subjektet på sitt svar når det ledes i en annen retning styrker det tilliten til at svaret presenterer subjektets virkelighet.

Etnografi kan vise hvordan mødre og fedre faktisk fordeles oppgaver. Forskeren kan delta i familiens hverdagsliv. En sentral del av etnografien er ~~notat~~ feltnotater. De skrives underveis eller etter feltstudie. ~~En~~ Forskeren kan gå glipp av tema som foreldrene tar for gitt i sitt hverdagsliv. I tillegg kan det bli vanskelig å få tak i ambivalens og tanker rundt manns omsorgsoppgaver fordi dette er tema som gjerne ikke drøftes høyt i familiens hverdagsliv. I tillegg er det vanskelig for forskeren å være nøytral under observasjon. Emerson understreker viktigheten av fødy pele i feltet ved å være aktivt deltakende.



Emnekode : HE-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 11 av 13

Ved å delta vil forskeren påvirke medlemmene og også dataene.

Både intervju og etnografi kan gi nyttig innsikt i ~~respondentens~~ menneskers ansvar for omsorgsoppgaver for barn. En mulighet for å styrke rapportens validitet er å benytte begge tilanslutning. Data fra begge metodene kan da gi utdypende informasjon og bekrefte. Samtidig vil intervju være den best egnede metoden dersom en skal velges. Man vil da få tak i respondenter, tanker og ambivalens og man kan raskt få mye informasjon som ville tatt svært lang tid dersom man benyttet etnografi. En kombinasjon av det naturalistiske paradigme og etnografi kan også sees som problematisk fordi det innefor naturalismen etterstrøber upåvirket data men forskeren vanskelig kan unngå en påvirkning ~~innpå~~ ved bruk av etnografi. ~~Denne~~ oppgjennomføring av undersøkelsen vil på bakgrunn av denne drøftingen bli benyttet intervju



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 12 av 18

Utvalg

For å gjennomføre en undersøkelse om fordelene og ulemper ved mannens omsorgsoppgaver må det velges ut hvem som skal være respondenter og hvordan man skal få tilgang til disse. Et forskningsprosjekt vil ofte få styrket allit om det er variasjon i utvalget fordi konklusjonene da har inkludert ulike situasjoner/tilfeller innenfor fenomenet. Variasjoner som kan være aktuelle i denne oppgaven er å ha respondenter fra begge kjønn og med ulike alder. Det kan være at kvinner og menn ser ulikt på hva menn gjør av omsorgsoppgaver og det kan være variasjon mellom aldersgrupper. Videre kan det være aktuelt å bruke respondenter fra ulike deler av Agder fordi det kan være forskjeller mellom steder. For å få tilgang til respondenter kan man annonserer. En annen metode kan være å benytte snøballmetoden. Etter å ha gjennomført et intervju kan man spørre disse om de vet om noen andre som kan være aktuelle.

Statistikk

Det er mulig å benytte både kvalitativ og kvantitativ metodologi i et forskningsprosjekt, triangulering. Dette kan være med å styrke forskningens validitet. En måte å gjøre dette på kan være å supplere intervjuene med statistikk fra Statistisk Sentralbyrå (SSB). Slik statistikk kan bekrefte funn fra intervjuene og sette forskningen inn i en større helhet. Det kan også benyttes for å sammenligne Agder og mannens rolle i forhold til andre deler av Norge.



Emnekode : ME-416
Kandidatnr. : 6510
Dato : 25.11.10
Ark nr. : 13 av 3

Statistikk som kan være aktuell er bruk av fars permisjon i Agder. Det er ikke sikkert det finnes statistikk på akkurat dette. Andre kvinners arbeidsdeltakelse når de har små barn kan være en annen indikator på hvilken rolle mannen har i omsorgsarbeidet. En fare ved å benytte statistikk er at det kan ta over fokuset fra de kvalitative dataene. Det er en tendens til at tall får større vekt enn ord. I tillegg er det viktig å være bevisst bakgrunnen for de statistiske tallene. Statistikk baserer seg på at noen har lagt data inn i kategorier. Kunnskap om denne kategoriseringen er viktig for å vite hva tallene faktisk forteller. Videre kan statistikk bygge på andre dokument som styrer for eksempel kategoriseringen, såkalte genvede dokument. Også dette er viktig å være klar over.

Oppsummering

For å svare på hva manns rolle er i forhold til omsorg for barn kan man bruke ulike framgangsmåter i undersøkelsen. Paradigmevalg har betydning for de valg som gjort i metode og for fokus i undersøkelsen. Denne oppgaven baserer seg på det naturalistiske paradigme. Svakheter ved paradigmevalget kan forsøkes veies opp ved å ha en reflekssiv tilnærming. Metoden som er benyttet er intervju. Dette gir mye informasjon om fenomenet og får fram subjektens tanker og ambivalens. Å benytte statistikk i tillegg til intervju kan være en styrke men kan også by på utfordringer. Metodisk bevissthet er viktig i alle deler av en forskningsprosess.